الادلة المُحكمة في كفر من قال بجواز التحاكم إلى قانونٍ وضعيٍّ يوافق شرع الله في المـحـكمة

وَ

إفحام الكافر الواثق في تبيان كفر من تحاكم إلى أشباه الياسق

"تحذيرٌ من شرك التحاكم الى الطاغوت، وتبيان كفر وجهل وكذب وتعالم المرتد الذي يسمي نفسه "الموحد الواثق" وتبيان كفر من تحاكم الى القوانين الوضعية سواء كانت موافقة لشرع الله ام مخالفة له ودحض شُبه المرتدين والجهلة"

بقلم أخيكم أبي يقين القرشي "قناص كركوك"

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

▪ المقدمة

بسم الله والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين، اما بعد.

ان من الآفات المنتشرة التي تفسد دين المرء ودنياه، ادعاء الجهلة العلم والحكمة وهم يفتقرون لهما !! وفي زماننا هذا وبسبب عدم وجود علماءٍ ثقات بين الناس، والذين هم اما في السجون او في الثغور، خرج لنا عدداً ممن يدعون العلم والمعرفة فنصبوا انفسهم شيوخاً وعلماء، وكلما جاءهم مستفتٍ أفتوه نقلاً ونسخاً ولصقاً سواءً فهموا ما نقلوه ونسخوه ولصقوه ام لم يفهموا فهذا الامر لا يهمهم ولو كان يهمهم لما نقلوا بدون فهم!!! ولا يعرفون (لا اعلم) وقد تسببوا بضلالة عدد كبير من الخلق، والله المستعان. وبعض هؤلاء المتعالمين يتبعون رخص العلماء واذكر منهم المرتد #الكافر_الواثق الذي اباح الاستمناء واباح التحاكم إلى الطاغوت بحجة الضرورة وبحجة استرداد الحقوق ودفع الظلم. وان اسباب التعالم كثيرة منها حب الظهور والجهل وكسب ود النساء وايجاد حجة للحديث معهن ونشر العقائد الكفرية والبدعية وغير ذلك

وَعَـنْ عَبْـدِ اللَّـهِ بْـنِ عَمْـرِو بْـنِ الْعَـاصِ ، قَـالَ : سَـمِعْتُ رَسُـولَ اللَّـهِ صَـلَّى اللَّـهُ عَلَيْـهِ وَسَـلَّمَ يَقُـولُ : " إِنَّ اللَّـهَ لَـا يَقْـبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا يَنْتَزِعُـهُ مِـنَ الْعِبَـادِ، وَلَكِـنْ يَقْـبِضُ الْعِلْـمَ بِقَـبْضِ الْعُلَمَـاءِ، حَتَّـى إِذَا لَـمْ يُبْـقِ عَالِمًـا اتَّخَـذَ النَّـاسُ رُءُوسًـا جُهَّالًـا، فَسُئِلُوا فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا ". رواه البخاري

▪ الدولة الإسلامية وانصارها والمتعالمين

لا شك ان الحملة الصليبية الكفرية لا تستهدف مقـاتلي الدولـة الإسلامية الذين يقاتلون ها هنا وهناك فحسب، إنما تسـتهدف كل من يحمل العقيدة الصحيحة والمنهج الصحيح، وهذه الحملة ليسـت عسـكريةً فحسـب انمـا هـي أيضًـا إعلاميـة وفكريـة واقتصـادية وكـل وسـيلة أخـرى يمكـن ان يوقعـوا بهـا الضـرر بالمسلمين ومن ظـن عكـس هـذا فلـم يفهـم حقيقـة القتـال والحرب.

ومـن هـذا المنطلـق صـرح الكـافر الصـليبي جـون كيـري (وزيـر الخارجيـة السـابق لـرأس الكفـر امريكـا) وقـال علينـا ان نواجـه الدولـة الإسـلامية فكريـاً كمـا نواجههـا عسـكريًا. وقـال الكفـار ايضًـا علينـا مواجهـة الدولـة الإسـلامية في المـدارس وفي المسـاجد، وقـالوا ايضًـا اذا هزمنـا الدولـة الإسـلامية اعلاميًـا سـنهزمها عسـكريًا ايضًـا. وبالفعـل قـاموا بتطبيـق مـا قـالوه وبـدءوا بتغييـر المنـاهج الدراسـية في المـدارس، وإرسـال خطـب جـاهزة للخطبـاء ليلقوهـا في خطـب الجُمـع والعيـدين، وايضًـا سـخروا مـا لـديهم مـن الإمكانيـات لاغـلاق حسـابات أنصـار الدولـة الإسـلامية ومحاربـة الدولـة الإسـلامية

إعلاميًا وبالإضافة الى تجنيد عدد غير قليل من الجواسيس وإنشاء المراكز والهيئات لمحاربة الإسلام والمسلمين. وقد رأيتم بأم أعينكم

1- نسخ ملغمة بالفيروسات من مجلة النبأ واخرى مزورة
2- تطبيقات ملغمة بالفيروسات
3- أشخاص يدعون انهم من داخل الدولة الإسلامية
4- اشخاص يدعون ان لديهم تواصل مع الدولة الإسلامية
5- نشر الصور من داخل الدولة الإسلامية لبناء مصداقية لانفسهم
6- دس المتعالمين لتحريف منهج وعقيدة الدولة الإسلامية
7- وامور اخرى لها مقام آخر للذكر

وقد قال أمير المؤمنين - ابراهيم بن عواد القرشي - حفظه الله محذراً أنصار الدولة الإسلامية

" وأما انتم يا أنصار الخلافة في كل مكان في الإعلام والميدان، نبشركم بأن الدولة بخير حال لأنها ترجو ما عند الله وما عند الله خير وأبقى ولا يروعنَّكم حملة التضليل والتشويه المتعمدة وقد سخر لها أعداء الله المراكز والهيئات وعدداً ليس بالقليل من الرويبضات فإياكم يا آساد البلاغ وفرسان الإعلام إياكم أن تستقوا الأخبار وتأخذوها من غير إعلام الدولة المركزي فجددوا العهد وابذلوا المزيد وخذلوا عن دولتكم فإن المعركة اليوم في ساحتكم وقد كفيتم غيرها وإخوانكم في

شغل فكونوا لهم ردءاً وعوناً ونصيرا" (الكلمة الصوتية المعنونة بـ" وبشر الصابرين ")

طيب وما دخل او ما دور المتعالمين في هذه الحرب؟ او الاصح ما هو هدف الصليبين من دس المتعالمين بيننا

الجواب ان للمتعالمين دور كبير في هذه الحرب، وكيف لا فهؤلاء يريدون تحريف منهج وعقيدة الدولة الإسلامية، وذهاب العقيدة والمنهج من عند المناصر يعني تحييده عن الحرب ومحاربة الصليبين والمرتدين ولن يعد ذلك المناصر عنصراً فعالاً وان نشر الإصدارات والأخبار يومياً.

- **تاريخ المتعالمين في أثناء هذه الحملة الصليبية**

ظهر الكثير من المتعالمين في أثناء هذه الحملة الصليبية وهدفهم كان واضحاً هو الطعن بالدولة الإسلامية وقد يكون هؤلاء مجرد حمير تم امتطائهم او مندسين من قبل الصليبيين، واذكر بعضاً منهم "ابو الهيجاء النجدي" والذي هو نفسه "سلطان سنجر" زير النساء، بالإضافة إلى صاحبه الكذاب المدعو "زئير الأسد" والذي ايضًا نسونجي وزير النساء، ثم جاء من بعدهم "ابو عمر الفرنسي" و"ابو سعيد العدناني" وقيل انه المرتدة المدعوة "فجر العنزي" ثم جاء من بعدهم مرتدي "مؤسسة التراث العلمي" ومرتدي "مؤسسة الوفاء" ثم المرتد المدعو ابو حرب الكرماني والمسمى زوراً بالموحد الواثق وانا اسميه الكافر الواثق، وهؤلاء اكثرهم شلة واحدة وبينهم صفات مشتركة ويدعمون بعضهم ويناصرون بعضهم

- صفات هؤلاء المتعالمين

1- التصدر للإفتاء

2- كثــرة النقــولات لاقــوال العلمــاء وكثــرة المنشــورات العلميـة وكثـرة الإفتـاء والمقـالات وذلـك لكـي يظـن المقابـل انهـم مـن اهـل العلـم حقـاً وما علمـوا ان العلـم لـيس بكثـرة التصـنيف والنقـل والروايـة قـال البربهـاري"واعلـم -رحمـك الله- أن العلـم لـيس بكثـرة الروايـة والكتـب، إنمـا العـالم مـن اتبـع العلـم والسـنن، وإن كـان قليـل العلـم والكتـب، ومـن خـالف الكتـاب والسـنة فهـو صـاحب بدعـة، وإن كـان كثيـر العلم والكتب"(شرح السنة 98)

3- اظهـار انفسـهم او التـرويج مـن قبـل اتبـاعهم انهـم كبـار في السـن وعجـائز وممـن ابيضـت لحـاهم وابـيض شـعرهم، وقد قـال لـي أحـد المغفلـين ان المرتـد #الكـافر_الواثـق عمـره 80 عاماً وانـه افنـاه في تعلـم العلـم وتعليمـه، ولا يـدري هـذا الاحمـق ان شـيخه لا يحسـن الإمـلاء كمـا ينبغـي ولا يضـبط النحو

4- مـن صـفاتهم التعصـب لأقـوالهم واقـوال ممـن ضـل او اخطأ في بعض المسائل وتتبع رخص العلماء

5- وصف من خالفهم بالغلو والخارجية

6- القـول بجـواز التحـاكم إلـى الطـاغوت بحجـة الضـرورة وبحجـة اسـترداد الحقـوق ودفـع الظلـم وغيـر ذلـك وهـذه صـفة مشـتركة بـين اغلـب المتعـالمين المرتـدين وكلمـا تـم كشف حقيقـة احـدهم هـرب واختفـى وظهـر لنـا شـخص آخـر وقـد يكـون هـو نفسـه ولكـن بإسـمٍ مختلـف، ويفعـل نفـس

الافاعيـــل ويخـــدع الجـــاهلين، وبعـــد فضـــحه يهـــرب ويظهـــر شـــــخص آخـــــر وهلـــــم جـــــراً ولا اســــتغرب لـــــو ان المرتـــــد #الكافر_الواثـق هـرب بعـد هـذه المقالـة وظهـر شـخص بـديل يفعل نفس الافعال والله اعلم

ومعـذرةً على الإطالـة في المقدمـة ولكـن كـان لا بـد ان ابـين لكم هذه الامور قبل الدخول إلى الموضوع.

▪ التحـــاكم[1]: تَحَـــاكَمَ أي طلـــب حكمـــا مـــن جهـــة معينـــة في واقعـــة معينـــة حـــدث فيهـــا نـــزاع أو خصـــومة لحـــل النـــزاع أو فـض الخصـومة. فيقـال: تحـاكم الطرفـان إلـى فـلان: أي التجـأ إليه، ورفعا الأمر إليه ليقضي بينهما.

قـــال ابـــن منظـــور في "لســـان العـــرب": "حكمـــوه بيـــنهم أي: أمـروه أن يحكـــم بيـــنهم، ويقـال: حكمنـــا فلانـــا فيمـــا بيننـــا أي اجزنا حكمه بيننا"

فالتحـــاكم في اللغـــة هـــو: [التفـــويض] أي جعـــل الأمـــر إلـــى الغيـــــر لـــــيحكم ويفصـــــل في الخصـــــومة أو النـــــزاع بـــــين الخصـمين، ولا يختلـف معنـى التحـاكم في اللغـة عـن معنـاه في الشـــرع كثيـــرا، إذ عرفـــه الفقهـــاء بصـــيغ مختلفـــة تـــؤدي إلى معنى واحد وهو: طلب الحكم من الغير[2]

مـا كُتـب بـين [1] و [2] منقـول مـن احـد الاخـوة وقـد اضـفته بعـد الانتهـاء مـن المقالـة وذلـك للأهمية

▪ الكـــافر الواثـــق : مرتـــد متعـــالم تصـــدر للإفتـــاء فأبـــاح الاســـتمناء وابـــاح التحـــاكم إلـــى الطـــاغوت، وهـــذا المرتـــد لا ندري مـن هـو ومـن ايـن هـو ومـا هـي سـيرته وترجمتـه، وانـا موجـود بـين أنصـار الدولـة الإسـلامية منـذ فتـرة طويلـة وفي مختلـــف مواقـــع التواصـــل الاجتمـــاعي ولـــم اســـمع بالمرتـــد #الكـافر_الواثـق الا في عـام 1439 هـــ / 2018 ومـا عرفـت عنـه وعـن صـاحبه احمـد عبـد الكـريم الشـامي الا الكـذب والجهـل والتعالم وفي هـذه المقالـة - بـإذن اللـه - سـنثبت لكـم كفـر المرتـد #الكـافر_الواثـق ونكشـف لكـم حقيقتـه ونبـين لكـم حكـــم التحـــاكم إلـــى الطـــاغوت ســـواءً للضـــرورة او لاســـترداد الحقوق او دفـع الظلـم، وسـواءً كـان الطـاغوت يحكـم بقـانون يوافق شرع الله ام يخالفه

▪حكم التحاكم إلى قانون وضعي يوافق شرع الله

الدســـتور هـــو كتـــاب يجمـــع فيـــه القـــوانين والتشـــريعات الوضـعية وهـو مثـل الياسـق بالضـبط ولا يختلـف عنـه، ففـي الدســـتور تشـــريعات مقتبســـة مـــن قـــوانين شـــرائع اليهـــود والنصـارى والعلمـانيين وشـرائع مقتبسـة مـن ديـن الإسـلام وهـو مثـل الياسـق بالضـبط ولا فـرق بينهمـا وكلاهمـا كتـاب جـاهلي كفـري، ولكـن بعـض الدسـاتير هـي علمانيـة بحتـة، وحكـم كـل هـذه الدسـاتير والياسـق هـو واحـد، هـو تشـريع بشري وحكمٌ جاهلي كفري.

وعرف الإمام ابـن كثيـر رحمـه اللـه تعـالى الياسـق وقـال وهـو عبارة عـن كتـاب مجمـوع مـن أحكـام قـد اقتبسـها عـن شـرائع شـتى، مـن اليهوديـة والنصـرانية والملـة الإسـلامية، وفيهـا

كثير من الأحكام أخذها من مجرد نظره وهواه، فصارت في بنيه شرعا متبعا، يقدمونها على الحكم بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم. ومن فعل ذلك منهم فهو كافر يجب قتاله، حتى يرجع إلى حكم الله ورسوله [صلى الله عليه وسلم] فلا يحكم سواه في قليل ولا كثير.

لاحظ قوله اقتبسها عن شرائع شتى من اليهودية والنصرانية والملة الإسلامية.

وهذا ما يحتويه الدستور الكفري في ديار الكفر، وانظر كيف ان ابن كثير لم يفرق بين من تحاكم إلى الياسق فيما يوافق شرع الله، ومن تحاكم إلى الياسق فيما يخالف شرع الله، ولم يفرق بين مضطر او مختار راغب، او بين من يسترد الحق او بين من يدفع عن نفسه الظلم. ولم يفرق بين حال وجود المحاكم الشرعية او عدم وجودها. اذ انه حكم على كل من تحاكم إلى الياسق بالكفر سواء وجدت المحاكم الشرعية ام لم توجد، وسواء تحاكم إلى الياسق بما يوافق شرع الله او بما يخالفه، وسواءً كان مضطراً او طالباً للحق او دافعًا للظلم.

حيث قال ابن كثير رحمه الله في البداية والنهاية (128/13) بعد أن نقل عن الجويني نتفاً من الياسق أو الياسا التي كان يتحاكم إليها التتار : (فمن ترك الشرع المحكم المنزل على محمد بن عبد الله خاتم الأنبياء وتحاكم إلى غيره من الشرائع المنسوخة كفر ، فكيف بمن

تحاكم إلى الياسا وقدمها عليه ؟ من فعل ذلك كفر بإجماع المسلمين)

وسؤالي هنا لمعشر المرتدين الذين قالوا بجواز التحاكم إلى قانون وضعي يوافق شرع الله في المحكمة، لماذا لم يقل ابن كثير رحمه الله بجواز التحاكم إلى الياسق في الأمر الذي يوافق شرع الله، أ أنتم اعلم منه ام احرص منه على دين المسلمين ودنياهم؟!

وأ لا يعلم ابن كثير ان في هكذا حالات وغياب حكم الشريعة ستكثر السرقات والظلم والبغي والتعدي على الحقوق وسلبها!!؟؟

الجواب ان ابن كثير رحمه الله فهم الآيات وعرف السنة وفهمها ثم نطق بالحكم وهو عدم جواز التحاكم إلى التشريعات الوضعية (القوانين الوضعية) والطواغيت البتة وهذا ما قاله العلماء المعتبرين من السلف وائمة الدعوة النجدية ولم يقل احدٌ البتة بجواز التحاكم إلى التشريعات الوضعية والطواغيت وبأي حجة كانت، الا ان المعاصرون الجهال أنصار الطواغيت قالوا بجواز التحاكم إلى القوانين الوضعية والطاغوت بحجة الضرورة والاضطرار وبحجة الضرورات تبيح المحظورات واستدلوا بادلة في غير محلها ولا تصح البتة، ثم قال المتعالمون من بعدهم بجواز التحاكم إلى قانون وضعي يوافق شرع الله في المحكمة وهلم جراً من الفتاوى الكفرية المخالفة لكتاب الله عز وجل وسنة نبيه محمد صلى الله عليه وسلم.

▪ عدة اسئلة نطرحها وثم نجيب عليها بإذن الله

1- القانون الوضعي اذا وافق شرع الله هل هو من شرع الله ام هو من شرع البشر؟ وهل يجوز التحاكم اليه؟

2- هل يجوز التحاكم إلى الطاغوت اذا حكم بما يوافق شرع الله في بعض المسائل وهل يجوز التحاكم إلى طاغوتٍ يحكم بالقرآن والسنة في بعض المسائل؟

▪ الجواب على ما ورد في النقطة الأولى

إن القانون الذي يوافق شرع الله ليس من شرع الله، انما هو قانون وضعي من تشريع البشر ووضعه البشر وفقاً لأهوائهم وإن زعموا انهم يريدون تطبيق شرع الله، وهذا القانون الوضعي الذي يوافق شرع الله تم تشريعه اقتباساً من شرع الله، وفي الياسق مثلاً، جنكيز خان قام بكتابة الياسق ووضع فيها التشريعات وجعل الياسق شرعاً يرجع اليه ووضع في الياسق احكاماً اقتبسها من شرائع شتى من اليهودية والنصرانية والملة الإسلامية وغيرها، وفيها كثير من الأحكام اخذها من مجرد نظره وهواه فصارت في بنيه شرعاً متبعاً يقدمونها على الحكم بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم.

وبالنسبة للدساتير والقوانين التي موجودة في عصرنا هذا فإن حالها لا يختلف عن حال الياسق، كيف تمت كتابة الدستور وما يوجد فيه؟ تمت كتابة الدستور من قبل لجنة كتابة الدستور الذي ادعوا الربوبية والالوهية وجعلوا انفسهم مشرعين ويقولون عن الحرام حلالاً وعن الحلال حرماً، فاجتمع هؤلاء الذي بينهم الرافضة والنصارى

والعلمـانيين والمرتـدين وعبـاد الشـياطين، فصـاروا يكتبـون بنـود الدسـتور فيأخـذون قانونـاً مـن الدسـتور الأمريكـي وقانونـاً مـن الدسـاتير الاوروبيـة الافلاطونيـة وآخـر مـن مـا يسمى بـالامم المتحـدة، وتـارة يأخـذون مـن ديـن الإسـلام مـا يريـدون فيسـمونه قانونـاً ويضـعونه في الدسـتور قـانون الميراث مثلاً.

هـؤلاء حينمـا اقتبسـوا حكمـاً مـن احكـام الإسـلام وفـق أهـوائهم ووضـعوه في الدسـتور وجعلـوه قانونـاً وربمـا حرفـوه ايضـاً كمـا هـو الغالـب، اذن هـؤلاء هـل يكونـوا قـد شـرعوا تشـريعاً مـن أهـوائهم ام اخـذوا شـرع اللـه وعملـوا بـه؟ الإجابـة يقينـاً ان هـؤلاء شـرعوا تشـريعاً مـن أهـوائهم ولم يأخذوا بشرع الله.

اغلـب الملـل الكفريـة يحرمـون نكـاح الام، والاخـت وكـذلك الزنـا بهمـا، وفي الإسـلام الـزواج مـن الام حـرام وكـذلك مـن الاخـت، والزنـا بهمـا حـرام، فهـل يصـح ان نقـول ان هـؤلاء الكفـرة يطبقـون شـرع اللـه بتحـريمهم نكـاح الام والاخـت وتحـريمهم الزنـا بهمـا؟ ان قـال الكـافر الواثـق لا، فـاقول اذن لِمَ تقـول ان القـانون الوضـعي اذا وافـق شـرع اللـه فهـو شـرع الله؟!

إذن لمـاذا يسـمي الكـافر الواثـق هـذه القـوانين الوضـعية بشرع الله؟! انه الجهل والتدليس ووحي ابليس

وهـا هنـا نقـول لا يجـوز التحـاكم إلـى قـانون وضـعي يوافـق شرع الله، ومـن تحـاكم إليـه فإنـه تحـاكم إلـى قـانون وضـعي

لا الـى شـرع اللــه، بالإضـافة انــه تحــاكم إلــى طـاغوتٍ، ولغـةً واصـطلاحاً يكـون قـد تحـاكم إلـى الدسـتور لا الـى القـرآن او السـنة ولهـذا فهـو كـافر منـاط كفـره التحـاكم إلـى الطـاغوت (عبــادة الطـــاغوت لان التحـــاكم عبـــادة فمــن تحـــاكم إلـــى الطـاغوت فقـد عبـده) وهـو مـأمور ان يكفـر بــه وبهـذا يكـون نقض إيمانه بدليل من القرآن الكريم.

قال الله تعـالى {أَلَـمْ تَـرَ إِلَـى الَّـذِينَ يَزْعُمُـونَ أَنَّهُـمْ آمَنُـوا بِمَـا أُنــزِلَ إِلَيْــكَ وَمَــا أُنــزِلَ مِــن قَبْلِــكَ يُرِيــدُونَ أَن يَتَحَــاكَمُوا إِلَــى الطَّــاغُوتِ وَقَــدْ أُمِــرُوا أَن يَكْفُــرُوا بِـــهِ وَيُرِيـــدُ الشَّــيْطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا} (سورة النساء 6)

- **الجواب على ما ورد في النقطة الثانية**

لا يجــوز التحــاكم إلــى الطــاغوت ســواءً حكــم بشــرع اللــه او حكــم بقــانون يوافــق شــرع اللــه، ولأنــك مــأمور بــالكفر بــه فكيــف تتحــاكم اليــه وتعبــده؟ ومــن تحــاكم إلــى الطــاغوت فقــد عبــده، والتحــاكم عبــادة ولا يكــون التحــاكم الا الــى القـرآن والسـنة. والـدليل قـول اللــه عـز وجـل {أَلَـمْ تَـرَ إِلَـى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَـا أُنـزِلَ إِلَيْـكَ وَمَـا أُنـزِلَ مِـن قَبْلِـكَ يُرِيـدُونَ أَن يَتَحَـاكَمُوا إِلَـى الطَّـاغُوتِ وَقَـدْ أُمِـرُوا أَن يَكْفُـرُوا بِـهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا}(سورة النساء 6)

وينبغي ان تعلموا ان الكفر بالطاغوت من أصل الدين

قال الله تبارك وتعالى: (فَمَن يَكفُر بِالطَّاغُوتِ وَيُؤمِن بِاللَّهِ فَقَدِ استَمسَكَ بِالعُروَةِ الوُثقَىٰ لَا انفِصَامَ لَهَا) [البقرة: 256]

قال ابي علي الانباري - تقبله الله - كل دعوات الأنبياء قائمة على أساسين - قال الله عز وجل - (وَلَقَد بَعَثنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعبُدُوا اللَّهَ وَاجتَنِبُوا الطَّاغُوتَ) [النحل: 36] إذا رسالة الأنبياء كلها قائمة أن تكفر بالطاغوت وأن تتجنب الطاغوت، إذا هذا دليل على أن لا تتحاكم إلى هذه المحاكم في حال عدم وجود محاكم شرعية؛ لأنّ الكفر بالطواغيت واجتناب الطواغيت هذا من الدين سواء وجدت المحاكم أم لم توجد.

- ## مناط كفر المتحاكم إلى الطاغوت

ان مناط كفر المتحاكم الى الطاغوت هو عبادة الطاغوت وعدم الكفر به ولأن التحاكم عبادة ولا يكون التحاكم إلا الى ما انزل الله ومن تحاكم الى ما انزل الله فقد حقق عبادة التحاكم لله، كما أن الطواف عبادة، وتكون هذه العبادة لله اذا طاف الموحد حول الكعبة، ولو طاف حول قبرٍ او مرقد كما تفعل الرافضة والصوفية لكان كافراً، ومثل التحاكم مثل الطواف إذ ان التحاكم عبادة ولا تتحقق هذه العبادة لله إلا إذا تحاكم الموحد إلى ما انزل الله. وان القوانين الوضعية التي توافق شرع الله ليست مما انزل الله إنما وضعها الطواغيت فوافقت شرع الله، ومن تحاكم إليها فقد تحاكم إلى الطاغوت، ولو كان

الطاغوت يحكم بما انزل الله في بعض المسائل ويحكم بالقوانين الوضعية في مسائل أخرى لما جاز التحاكم اليه في المسائل التي يحكم بها بما انزل الله، لان التحاكم إلى الطاغوت كفر سواءً حكم بما انزل الله في بعض المسائل او لم يحكم بما انزل الله البتة، والتحاكم اليه في كلتا الحالتين كفر، وقد قال الله عز وجل {أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا} [النساء:6]

ومن تحاكم إلى الطاغوت لم يجتنبه ومن لم يجتنب الطاغوت فقد عبده من دون الله ومن عبد غير الله عز وجل فقد كفر،

قال الله تعالى {أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا} [النساء:6]

وقال الله تبارك وتعالى: (فَلا وَرَبِّكَ لا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُم ثُمَّ لا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِم حَرَجًا مِمَّا قَضَيتَ وَيُسَلِّمُوا تَسلِيمًا) [النساء: 65]

وينبغي ان تعلموا ان الكفر بالطاغوت من أصل الدين، قال الله تبارك وتعالى: (فَمَن يَكفُر بِالطَّاغُوتِ وَيُؤمِن بِاللّهِ فَقَدِ استَمسَكَ بِالعُروَةِ الوُثقَىٰ لَا انفِصَامَ لَهَا) [البقرة: 256]

وقال الشيخ ابي علي الانباري - تقبله الله - كل دعوات الأنبياء قائمة على أساسين - قال الله عز وجل (وَلَقَد بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أنِ اعبُدُوا اللّـهَ وَاجتَنِبُوا الطَّاغُوتَ) [النحل: 36] إذا رسالة الأنبياء كلها قائمة أن تكفر بالطاغوت وأن تتجنب الطاغوت، إذا هذا دليل على أن لا تتحاكم إلى هذه المحاكم في حال عدم وجود محاكم شرعية؛ لأنّ الكفر بالطواغيت واجتناب الطواغيت هذا من الدين سواء وجدت المحاكم أم لم توجد.

▪ مناط كفر من اباح التحاكم إلى الطاغوت بأي حجة كانت واذكر منها (دفع الظلم، استرداد الحقوق، فض النزاعات، الضرورة، الاكراه غير المعتبر)

مناط كفر من اباح التحاكم إلى الطاغوت بأي حجة كانت هو اباحة عبادة الطاغوت الذي أمر الله عز وجل بالكفر به واجتنابه، ومن اباح التحاكم إلى الطاغوت ليس اقل كفراً ممن تحاكم اليه، وهو ايضاً ممن لم يجتنب الطاغوت ولم يكفر به وصار بذلك عابداً له، وان زعم انه كافرٌ بالطاغوت ومجتنباً له. قال الله تعالى {أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا} [النساء:6]

▪ اقوال العلماء في المتحاكمين الى الطاغوت

قال ابـن كثيـر: ينكـر تعـالى على مـن خـرج عـن- حكـم اللـه - الحكـم المشـتمل على كـل خيـر النـاهي عـن كـل شـر، وعـدل إلـى مـا سـواه مـن الآراء والأهـواء والاصـطلاحات التـي وضـعها الرجال بلا مسـتند مـن شـريعة اللـه، كمـا كـان أهـل الجاهليـة يحكمـون بـه مـن الضـلالات والجهـالات ممـا يضـعونها بـآرائهم وأهـوائهم وكمـا يحكـم بـه التتـار مـن السياسـات الملكيـة المـأخوذة عـن ملكهـم جنكيـز خـان الـذي وضـع لهـم الياسـق وهـو عبـارة عـن كتـاب مجمـوع مـن أحكـام قـد اقتبسـها عـن شـرائع شـتى مـن اليهوديـة والنصـرانية والملـة الإسـلامية وغيرهـا، وفيهـا كثيـر مـن الأحكـام أخـذها مـن مجـرد نظـره وهـواه فصـارت في بنيـه شـرعاً متبعـاً يقـدمونها على الحكم بكتاب الله وسـنة رسـول اللـه صـلى اللـه عليـه وسـلم فمن فعل ذلك فهـو كـافر يجـب قتالـه حتـى يرجـع إلـى حُكـم اللـه ورسـوله فـلا يحكـم سـواه في قليـل ولا كثيـر. [تفسـير القرآن العظيم ج3 ص128]

وقـال في البدايـة والنهايـة (117/13) "وممـن تـوفي فيهـا من الأعيان جنكيـز خـان سـنة (624هـ)، وهـو الـذي وضـع لهـم السياسـا -بـالألف الممـدودة- التـي يتحـاكمون إليهـا، ويحكمـون بهـا، وأكثرهـا مخـالف لشـرائع اللـه تعـالى وكتبـه، وهـو شـيء اقترحـه مـن عنـد نفسـه، وتبعـوه في ذلـك، وكانـت تـزعم أمـه أنهـا حملتـه مـن شـعاع الشـمس، فلهـذا لا يعرف له أب، والظاهر أنه مجهول النسب".

وقال في البداية والنهاية (128/13) بعد أن نقل عن الجويني نتفاً من الياسق أو الياسا التي كان يتحاكم إليها التتار : (فمن ترك الشرع المحكم المنزل على محمد بن عبد الله خاتم الأنبياء وتحاكم إلى غيره من الشرائع المنسوخة كفر ، فكيف بمن تحاكم إلى الياسا وقدمها عليه ؟ من فعل ذلك كفر بإجماع المسلمين).

قال ابن تيمية : (ومعلوم بالاضطرار من دين المسلمين وباتفاق جميع المسلمين أن من سوغ اتباع غير دين الإسلام أو اتباع شريعة غير شريعة محمد صلى الله عليه وسلم فهو كافر وهو ككفر من آمن ببعض الكتاب وكفر ببعض كما قال تعالى { إن الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلا أولئك هم الكافرون حقاً وأعتدنا للكافرين عذاباً مهيناً} .) مجموع الفتاوى 524/28) .

قال الشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ - رحمه الله - «...فمن خالف ما أمر الله به ورسوله صلى الله عليه وسلم بأن حكم بين الناس بغير ما أنزل الله، أو طلب ذلك اتباعاً لما يهواه ويريده فقد خلع ربقة الإسلام والإيمان من عنقه وإن زعم أنه مؤمن، فإن الله تعالى أنكر على من أراد ذلك، وأكذبهم في زعمهم الإيمان لما في ضمن قوله {يزعمون} من نفي إيمانهم، فإنّ {يزعمون} إنما يقال غالباً لمن ادّعى دعوى هو فيها كاذب لمخالفته

لِمُوجبها وعمله بما يُنافيها، يحقّق هذا قوله تعالى {وقد أمروا أن يكفروا به} لأن الكفر بالطاغوت ركن التوحيد، كما في آية البقرة، فإذا لم يحصل هذا الركن لم يكن موحداً، والتوحيد هو أساس الإيمان الذي تصلح به جميع الأعمال وتفسُد بعدَمِه، كما أنّ ذلك بيِّنٌ في قوله تعالى {فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى} [البقرة: 256] وذلك أن التَّحاكم إلى الطاغوت إيمانٌ به».

قال الشيخ سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله- :

"كل ما تحاكم إليه متنازعان غير كتاب الله وسنة رسوله -صلى الله عليه وسلم- فهو طاغوت، إذ قد تعد به حده، ومن هذا كل من عبَدَ شيئا دون الله فإنما عبد الطاغوت وجاوز بمعبوده حده فأعطاه العبادة التي لا تنبغي له، كما أن من دعا إلى تحكيم غير الله تعالى ورسوله- صلى الله عليه وسلم - فقد دعا إلى تحكيم الطاغوت... وقوله تعالى: {وقد أمروا أن يكفروا به} أي بالطاغوت، وهو دليل على أن التحاكم إلى الطاغوت منافٍ للإيمان مضاد له، فلا يصح الإيمان إلا بالكفر به وترك التحاكم إليه، فمن لم يكفر بالطاغوت لم يؤمن بالله، وقوله: {يريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا} أي: لأن إرادة التحاكم إلى غير كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم- من طاعة الشيطان، وهو إنما يدعو أحزابه ليكونوا، من أصحاب السعير، وفي الآية دليل على أن ترك التحاكم إلى

الطاغوت الذي هو ما سوى الكتاب والسنة من الفرائض، وأن المتحاكم اليه غير مؤمن بل ولا مسلم" [تيسير العزيز الحميد] .

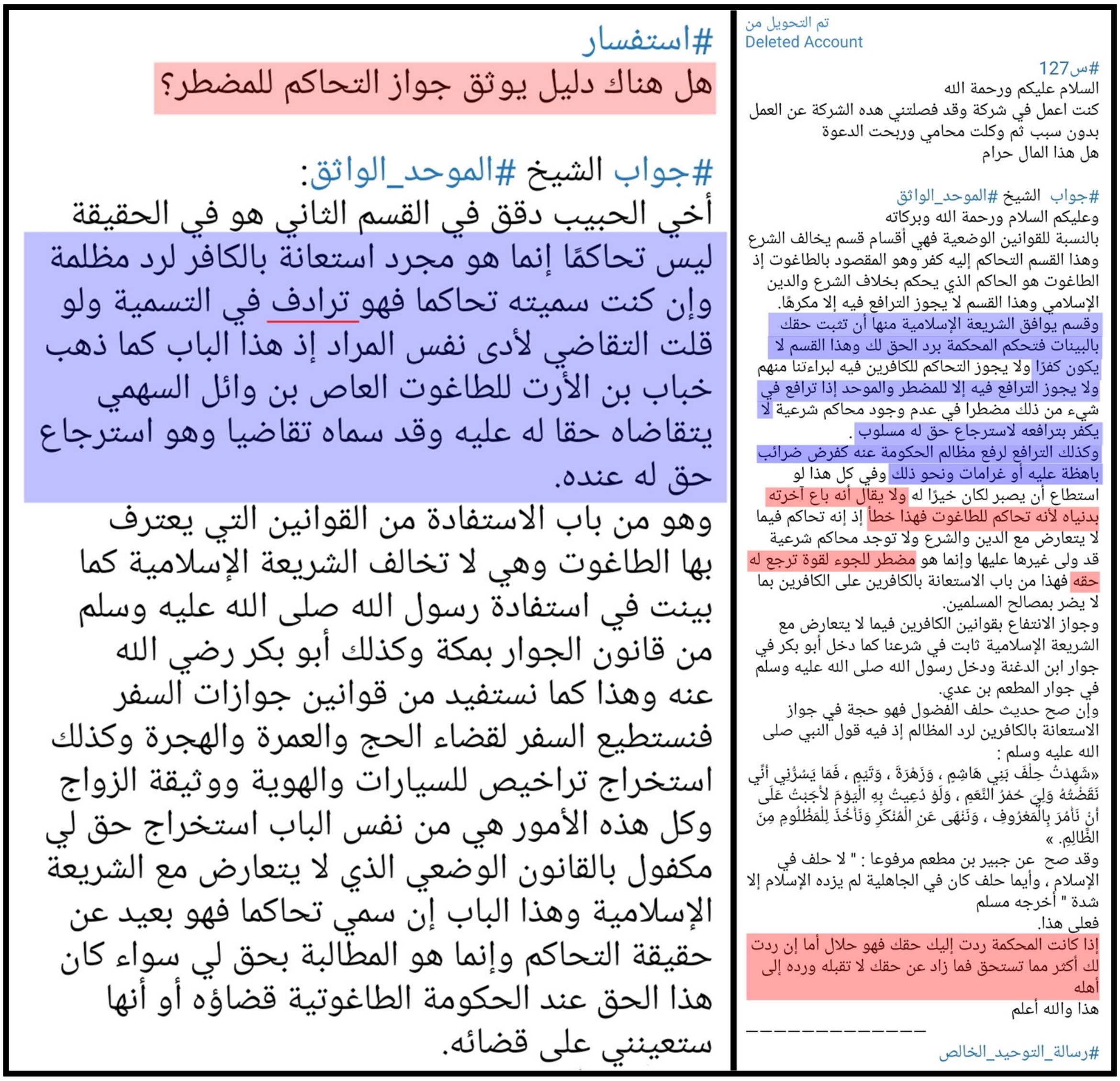
قال الإمام الشوكاني - رحمه الله -:"أنهم -[بعض أهل اليمن في زمانه] يحكمون ويتحاكمون إلى من يعرف الأحكام الطاغوتية منهم في جميع الأمور التي تنوبهم وتعرض لهم... ولا شك ولا ريب أن هذا كفر بالله سبحانه وتعالى وبشريعته التي أمر بها على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم، واختارها لعباده في كتابه على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم، بل كفروا بجميع الشرائع من عند آدم عليه السلام إلى الآن.

وهؤلاء جهادهم واجب، وقتالهم متعين، حتى يقبلوا أحكام الإسلام، ويذعنوا لها، ويحكموا بينهم بالشريعة المطهرة، ويخرجوا من جميع ما هم فيه من الطواغيت الشيطانية...وقد تقرر في القواعد الإسلامية أن منكر القطعي وجاحده، والعامل على خلافه تمردا، أو استحلالا، أو استخفافا، كافر بالله وبالشريعة المطهرة التي اختارها الله تعالى لعباده... ولا شك ولا ريب أن ارتكاب هؤلاء لمثل هذه الأمور الكبيرة من أعظم الأسباب الموجبة للكفر، السالبة للإيمان التي يتعين على كل فرد من أفراد المسلمين إنكارها، ويجب على كل قادر أن يقاتل أهلها حتى يعودوا إلى دين الإسلام" [الدواء العاجل]

قــال ســليمان بــن ســحمان: "إذا عرفــت أن التحــاكم إلــى الطـاغوت كفـر، فقـد ذكـر اللـه في كتابـه أن الكفـر أكبـر مـن القتــل، قــال: {وَالْفِتْنَــةُ أَكْبَــرُ مِــنَ الْقَتْــلِ} ، وقــال: {وَالْفِتْنَــةُ أَشَــدُّ مِـنَ الْقَتْـلِ} ، والفتنـة: هـي الكفـر؛ فلـو اقتتلـت الباديـة والحاضــرة، حتــى يــذهبوا، لكــان أهــون مــن أن ينصــبوا في الأرض طاغوتــا، يحكــم بخــلاف شــريعة الإســلام، التــي بعــث الله بها رسـوله صـلى اللـه عليـه وسـلم....فلـو ذهبـت دنيـاك كلهــا، لمــا جــاز لــك المحاكمــة إلــى الطــاغوت لأجلهــا، ولــو اضــطرك مضــطر وخيــرك، بــين أن تحــاكم إلــى الطــاغوت، أو تبــذل دنيــاك، لوجــب عليــك البــذل، ولــم يجــز لــك المحاكمــة إلى الطاغوت". [الدرر السنية 10/510-511]

▪ بيــان كــذب وتخــبط وجهــل وتعــالم المرتــد #الكــافر_الواثــق والرد على شبهاته

قال المرتـد #الكـافر_الواثـق بأننـا نفتـري عليـه وانـه لـم يـبح التحـاكم، وانـه قـال بجـواز المطالبـة بـالحق فقـط!! وسـنريكم كذبـه وتخطبـه وجهلـه، وهـذا المرتـد بإباحتـه التحـاكم الـى الطـاغوت صـار داعيـة فتنـةٍ والفتنــةُ اشــدُ مـن القتـل ومـن ظفــر بهــذا المرتــد ليقتلــه وارى ان قتلــه أولــى مــن قتــل المتحاكمين الى الطاغوت وهو اسوء منهم والله اعلم


تم التحويل من
Deleted Account

#س127
السلام عليكم ورحمة الله
كنت اعمل في شركة وقد فصلتني هده الشركة عن العمل بدون سبب ثم وكلت محامي وربحت الدعوة
هل هذا المال حرام

#جواب الشيخ #الموحد_الواثق
وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته
بالنسبة للقوانين الوضعية فهي أقسام قسم يخالف الشرع وهذا القسم التحاكم إليه كفر وهو المقصود بالطاغوت إذ الطاغوت هو الحاكم الذي يحكم بخلاف الشرع والدين الإسلامي وهذا القسم لا يجوز الترافع فيه إلا مكرهًا.
وقسم يوافق الشريعة الإسلامية منها أن تثبت حقك بالبينات فتحكم المحكمة برد الحق لك وهذا القسم لا يكون كفرًا ولا يجوز التحاكم للكافرين فيه لبراءتنا منهم ولا يجوز الترافع فيه إلا للمضطر والموحد إذا ترافع في شيء من ذلك مضطرا في عدم وجود محاكم شرعية لا يكفر بترافعه لاسترجاع حق له مسلوب .
وكذلك الترافع لرفع مظالم الحكومة عنه كفرض ضرائب باهظة عليه أو غرامات ونحو ذلك وفي كل هذا لو استطاع أن يصبر لكان خيرًا له ولا يقال أنه باع آخرته بدنياه لأنه تحاكم للطاغوت فهذا خطأ إذ إنه تحاكم فيما لا يتعارض مع الدين والشرع ولا توجد محاكم شرعية قد ولى غيرها عليها وإنما هو مضطر للجوء لقوة ترجع له حقه فهذا من باب الاستعانة بالكافرين على الكافرين بما لا يضر بمصالح المسلمين.
وجواز الانتفاع بقوانين الكافرين فيما لا يتعارض مع الشريعة الإسلامية ثابت في شرعنا كما دخل أبو بكر في جوار ابن الدغنة ودخل رسول الله صلى الله عليه وسلم في جوار المطعم بن عدي.
وإن صح حديث حلف الفضول فهو حجة في جواز الاستعانة بالكافرين لرد المظالم إذ فيه قول النبي صلى الله عليه وسلم :
«شَهِدْتُ حِلْفَ بَنِي هَاشِمٍ ، وَزَهْرَةَ ، وَتَيْمٍ ، فَمَا يَسُرُّنِي أَنِّي نَقَضْتُهُ وَلِيَ حُمْرُ النَّعَمِ ، وَلَوْ دُعِيتُ بِهِ الْيَوْمَ لأَجَبْتُ عَلَى أَنْ نَأْمُرَ بِالْمَعْرُوفِ ، وَنَنْهَى عَنِ الْمُنْكَرِ وَنَأْخُذَ لِلْمَظْلُومِ مِنَ الظَّالِمِ. »
وقد صح عن جبير بن مطعم مرفوعا : " لا حلف في الإسلام ، وأيما حلف كان في الجاهلية لم يزده الإسلام إلا شدة " أخرجه مسلم
فعلى هذا.
إذا كانت المحكمة ردت إليك حقك فهو حلال أما إن ردت لك أكثر مما تستحق فما زاد عن حقك لا تقبله ورده إلى أهله
هذا والله أعلم
———————————
#رسالة_التوحيد_الخالص

#استفسار
هل هناك دليل يوثق جواز التحاكم للمضطر؟

#جواب الشيخ #الموحد_الواثق:
أخي الحبيب دقق في القسم الثاني هو في الحقيقة ليس تحاكمًا إنما هو مجرد استعانة بالكافر لرد مظلمة وإن كنت سميته تحاكما فهو ترادف في التسمية ولو قلت التقاضي لأدى نفس المراد إذ هذا الباب كما ذهب خباب بن الأرت للطاغوت العاص بن وائل السهمي يتقاضاه حقا له عليه وقد سماه تقاضيا وهو استرجاع حق له عنده.
وهو من باب الاستفادة من القوانين التي يعترف بها الطاغوت وهي لا تخالف الشريعة الإسلامية كما بينت في استفادة رسول الله صلى الله عليه وسلم من قانون الجوار بمكة وكذلك أبو بكر رضي الله عنه وهذا كما نستفيد من قوانين جوازات السفر فنستطيع السفر لقضاء الحج والعمرة والهجرة وكذلك استخراج تراخيص للسيارات والهوية ووثيقة الزواج وكل هذه الأمور هي من نفس الباب استخراج حق لي مكفول بالقانون الوضعي الذي لا يتعارض مع الشريعة الإسلامية وهذا الباب إن سمي تحاكما فهو بعيد عن حقيقة التحاكم وإنما هو المطالبة بحق لي سواء كان هذا الحق عند الحكومة الطاغوتية قضاؤه أو أنها ستعينني على قضائه.

الصورة رقم [1]

والان سنرد على ما جاء في الجانب الايمن من الصورة رقم [1]، وقد قال انه لم يبح التحاكم الى الطاغوت!! فنقول له ما هذا الذي في الصورة إذن؟ أ وليس إباحةً للتحاكم الى الطاغوت؟

حيث هنا في الصورة رقم 1 يقر بأن من يحكم بالقوانين الوضعية هو طاغوت والتحاكم الى القوانين الوضعية كفر، ثم يقول يجوز لك ان تتحاكم الى ما يوافق شرع الله في المحكمة، والسؤال، هنا اباح التحاكم إلى الطاغوت ام لا؟ والذي يحكم بقانون يوافق شرع الله في المحكمة ويحكم بقانونٍ وضعي ماذا تسمونه؟! أ لا يسمى طاغوتاً؟؟!!! فانظروا الى تخبطه العجيب، يقر بأن القاضي في المحكمة طاغوت ثم يقول بجواز

التحاكم اليه في قانون وضعي يوافق شرع الله واسأل الله السلامة والعافية، وانظروا كم هو جاهل، ولقد بينّا لكم ان القانون الوضعي اذا وافق شرع الله لا يعتبر من شرع الله، ولا يجوز التحاكم اليه، وايضا بينّا ان الطاغوت لو حكم بشرع الله احياناً يبقى طاغوتاً والتحاكم اليه كفرٌ.

وأيضاً قال بجواز الترافع(التحاكم) الى المحاكم الطاغوتية لرفع مظالم الحكومة، والصورة واضحة امامكم كما ترون، أ وبعد كل هذا ينكر ويقول لم ابح التحاكم إلى الطاغوت!!؟؟ قبح الله وجهه كم هو كذاب

وبعدها يقول من فعل هذا لا نقول بانه باع اخرته بدنياه (وفي الواقع انه كذلك باع أخرته بدنياه)

ثم يقول بجواز الانتفاع القوانين الوضعية مستدلاً بدليل في غير محله!!! ولا ادري ما علاقة الاستجارة بالانتفاع بالقوانين الوضعية!!

ولنفترض صحة مشاركة الرسول صلى الله عليه وسلم في حلف الفضول، فما علاقة التحاكم إلى الطاغوت لرفع الظلم بحلف لرفع الظلم(حلف الفضول)، وهل كان حلف الفضول تحاكماً الى الطاغوت!!!

فانت ها هنا اما تلبس الحق بالباطل وانت تعلم، او انك جويهل صغير وتعتبر حلف الفضول من التحاكم إلى الطاغوت وبهذا تكون قد اتهمت النبي صلى الله عليه وسلم بالتحاكم الى الطاغوت والعياذ بالله

ونسأل هنا هل يجوز الاستعانة بكافرٍ لرد ظلم كافر؟

الجواب نعم يجوز، مثال، فلان ظلمك واخذ مالك، فيجوز لك ان تستعين بكافر لتستعيد حقك، كأن يشفع لك عند الظالم او يقنعه برد حقك والله اعلم.

اما ان تتحاكم الى الطاغوت لرفع الظلم (بحجة الاستعانة بالكافر على كافر) او الانتفاع بالقوانين الوضعية فها هنا انت كفرت بالله العظيم.

وفي نهاية الاجابة قال (إذا كانت المحكمة ردت إليك حقك فهو حلال أما إن ردت لك أكثر مما تستحق فما زاد عن حقك لا تقبله ورده إلى أهله، هذا والله أعلم)

قبح الله وجهه، لقد ضل واضل، بعد اباحته التحاكم إلى الطاغوت، زاد ولم يحكم بكفر الشخص الذي تحاكم إلى الطاغوت!!!

ثم في الجانب الايسر من الصورة رقم [1]، يسأله عن دليل على جواز التحاكم إلى الطاغوت للمضطر، فيجيب جواباً مختلفاً تماماً، لان لا يوجد اي دليل على جواز التحاكم إلى الطاغوت بسبب الاضطرار، ولأن الكفر لا يجوز للضرورة والاضطرار والمصلحة ومن فعل الكفر او قاله لهذه الامور فهو كافر.

ثم انظروا اليه كم هو جاهل وحمار، يقول ان هذا ليس تحاكماً انما هو استرداد للحقوق وهو مرادف لكلمة التحاكم.

وبناءاً على قوله هذا لو قلت عن الخمر (ويسكي/مشروب روحي) فيكون شيئاً آخراً ويذهب اسم الخمر وحكمه عنه لان

"الويسكي" او ما يسمونه "المشروب الروحي" مرادف لكلمة الخمر بناءاً على القول الفاسد والقاعدة الفاسدة للكافر الواثق، ونفس الامر بالنسبة للربا لو غيرت اسمه واطلقت عليه اسم "فائدة" او "ربح" سيتغير اسمه وحكمه وذلك كله بناءاً على قوله الفاسد وقاعدته الفاسدة.

ذكر الكافر الواثق الاستجارة فما هي الاستجارة ؟ انقلها لكم من احد الاخوة

الاستجارة: هي طلب المعونة والإغاثة والأمان فيقال استجار زيد فلانا: أي: سأله أن يؤمنه ويحفظه، ولا شك أنها في حد ذاتها لا تدخل بمفهوم التحاكم، إلا إنها إذا كانت استجارة بمؤسسة الطاغوت التنفيذية فإنها تسبق عملية التحاكم لأنه حتما سيترتب عليها فتح محضر ورفعه إلى الجهة القضائية لتحكم فيه.

وهي -أي الاستجارة - من حيث الأصل جائزة إذا ما توفرت شروطها وانتفت موانعها ودعت الحاجة إليها وقد ثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم طلب الجوار من المطعم بن عدي، وكذا أبو بكر الصديق - رضي الله عنه - حين دخل في جوار وأمان ابن الدغنة. وكذلك دخول عثمان بن مظعون في جوار وأمان الوليد بن المغيرة، والصحابة الذين دخلوا في جوار وأمان النجاشي حاكم الحبشة قبل ان يسلم.

تم التحويل من
حتى لا يبقى لهم عذر ☝️

الرد على من يتهم الشيخ بأنه يجيز التحاكم للطواغيت

#جواب الشيخ #الموحد_الواثق:
هذا من الافتراء العظيم فأنا لم أبح التحاكم إلى الطواغيت في قليل ولا كثير سبحانك هذا بهتان عظيم
لكن المشكلة عند هؤلاء أنهم لا يفرقون بين أن أطالب بحق ثابت لي وبين التحاكم فقد كان العاص بن وائل طاغوتا في قريش وقال
خباب بن الأرت : جئت العاص بن وائل السهمى أتقاضاه حقا لى عنده ، والحديث متفق عليه
فهل تحاكم خباب للطاغوت وارتد عندما طالبه بحقه
هذا هو مختصر هذه الفرية علي فإن كفرني لذلك فعليه أن يكفر خبابا ويكفر كل من أجاز فعلته وكل من نقل الخبر عنه مقرا بفعله غير منكر له.
ودخل أبو بكر رضي الله عنه مكة تحت حماية ابن الدغنة ودخل النبي صلى الله عليه وسلم مكة أيضًا في حماية مطعم بن عدي وهذا من باب طلب الحماية وليس من باب التحاكم مع أنه قانون معمول به في مكة ولولا هذا القانون ما انتفع أبو بكر بتلك الحماية .
متى يكون التحاكم لهذا القانون ؟
لو حدث نزاع بين أبي بكر وابن الدغنة وأرادا فض النزاع عند طاغوت من طواغيت قريش كأن مثلا يتخلى ابن الدغنه عن أبي بكر بعد أن أدخله مكة في حمايته فيعترض أبو بكر ويقول بعد أن أدخلتني مكة تتركني وتتخلى عني سأشتكيك للعاص بن وائل فهنا يكون قد أراد التحاكم للطاغوت وحاشا وكلا.
لكن مجرد أن ينتفع بقانون لا يتعارض مع الشريعة الإسلامية دون تحاكم فلا يكون ذلك كفرا.

الصورة رقم [2]

يقول انه لم يبح التحاكم إلى الطاغوت - وقد بينا انه اباح التحاكم إلى الطاغوت في صورة رقم[1] ويقولون هؤلاء لا يفرقون بين المطالبة بالحق وبين التحاكم ويبدأ بالتدليس ويذكر ادلة لا علاقة لها بالتحاكم البتة ويخلط بين الادلة، وذكره للادلة من باب اباحة المطالبة بالحق عبر المحاكم الطاغوتية، والمطالبة بالحق عبر المحاكم الطاغوتية تحاكمٌ إلى

الطاغوت، وهذا كفر. وراجعوا صورة رقم [1] وسترون كيف اباح التحاكم إلى الطاغوت لاسترجاع الحق

ويدلس هذا الأحمق ويقول ان المطالب بالحق ليس تحاكماً الى الطاغوت وهذه كلمة حقٍ اراد بها باطلاً.

نعم ان المطالبة بالحق ليس تحاكماً الى الطاغوت، ولكن طلب الحق من المحاكم هو من التحاكم إلى الطاغوت.

هناك فرق بين

1- طلب الحق من طاغوت/كافر سلب حقك

2- طلب الحق من المحاكم الطاغوتية بسبب سلب احدهم حقك

الأول يجوز وهذا ما فعله خباب بن الأرت - رضي الله عنه - حيث طلب حقه من العاص بن وائل وهذا ليس تحاكماً الى الطاغوت

مثال: قام احد الكفار الطواغيت بأخذ حقك، وذهبت اليه وقلت له اعطني حقي هل هذا تحاكم؟ يقيناً لا، وهذا ما فعله خباب بن الأرت - رضي الله عنه -

وهذه قصة خباب كما رواها البخاري

عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ خَبَّابٍ قَالَ : كُنْتُ قَيْنًا فِي الْجَاهِلِيَّةِ، وَكَانَ لِي عَلَى الْعَاصِ بْنِ وَائِلٍ دَيْنٌ، فَأَتَيْتُهُ أَتَقَاضَاهُ، قَالَ : لَا أُعْطِيكَ حَتَّى تَكْفُرَ بِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَقُلْتُ : لَا أَكْفُرُ حَتَّى يُمِيتَكَ اللَّهُ ثُمَّ تُبْعَثَ. قَالَ : دَعْنِي حَتَّى أَمُوتَ وَأُبْعَثَ فَسَأُوتَى مَالًا وَوَلَدًا فَأَقْضِيكَ. فَنَزَلَتْ : { أَفَرَأَيْتَ الَّذِي كَفَرَ بِآيَاتِنَا وَقَالَ لَأُوتَيَنَّ مَالًا وَوَلَدًا }. الْآيَةَ

فهل تحاكم خباب بن الأرت الى الطاغوت؟ ام كفر بمحمد صلى الله عليه وسلم؟

إذن هل هناك داعٍ لذكر قصة خباب بن الأرت؟، وبالمناسبة لم يذكرها بالكامل وبترها، ولربما المراد من ذكر هذه القصة مبتورةً تزيين باطله ولاباحته للتحاكم الى الطاغوت.

اما الثاني (طلب الحق من المحاكم الطاغوتية بسبب سلب احدهم حقك)

فهذا يعتبر من التحاكم إلى الطاغوت ولا شك في هذا البتة

ومثال على هذا: قام زيدٌ من الناس بسلب حق سعيدٍ من الناس، وذهب سعيد الى المحكمة الطاغوتية واقام دعوةً قضائية على زيد(يطالب بحقه) فهذا تحاكم إلى الطاغوت وهذا كفر وقال #الكافر_الواثق بجواز هذا الامر كما يظهر في الصورة رقم 1

ثم ذكر لنا في نفس المنشور اموراً لا علاقة لها بالتحاكم البتة مثل الاستجارة(التي يعتبرها قانوناً وضعياً يوافق شرع الله) وسبق ان ذكرنا إن الاستجارة طلب الأمان والحماية وهي مثل العهود ولا علاقة لها بالقوانين الوضعية، وذكر استخراج رخصة قيادة وما يسمى بجواز السفر وهذه الامور كلها ليست كفرٌ ما تتضمن شروطاً كفرية او اقرار بالكفر او فعل الكفر وغير ذلك. وانا لم انقل كل ما في منشوره لانه طويل ولا حاجة لنقله، يلبس الحق بالباطل كما كانت اليهود تفعل.

- عقود الزواج والطلاق في المحاكم الطاغوتية

بالنسبة لعقود الزواج في المحاكم الطاغوتية، فإن عقد النكاح عند الطاغوت باطل وكفرٌ، وقد علل احد الاخوة وقال "كما أن إنشاء عقد الزواج على شريعة النصارى أو اليهود المبدلة ؛ كفر ولا يصح العقد، كذلك إنشاء عقد الزواج على دين الديمقراطية أو القانون كفر ولا يصح العقد."

والنكاح باطلٌ ولا ولاية لكافرٍ على مسلمة، اما مجرد ما يسمى بتثبيت العقد فلا اعلم ويُتورع عنه، وعلى المرء ان يحطاط لدينه، وان لا يقع في الشبهات والله المستعان

وروى مسلم بسنده عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ : سَمِعْتُهُ يَقُولُ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ الْحَلَالَ بَيِّنٌ، وَإِنَّ الْحَرَامَ بَيِّنٌ، وَبَيْنَهُمَا مُشْتَبِهَاتٌ لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ، فَمَنِ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِرْضِهِ، وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ وَقَعَ فِي الْحَرَامِ، كَالرَّاعِي يَرْعَى حَوْلَ الْحِمَى يُوشِكُ أَنْ يَرْتَعَ فِيهِ، أَلَا وَإِنَّ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمًى، أَلَا وَإِنَّ حِمَى اللَّهِ مَحَارِمُهُ، أَلَا وَإِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ أَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ ".

وكذلك الطلاق في المحاكم الطاغوتية كفرٌ ومن التحاكم الى الطاغوت ولا شك بهذا.

وبعدها قام الكافر الواثق بالتدليس في حكم الإكراه، ومن المعلوم ان الإكراه درجات وانواع وهناك إكراه ملجئ وإكراه غير مُلجئ، واختلف العلماء بين فعل الكفر وقول الكفر بسبب الإكراه وبعضهم قال بعدم جواز فعل الكفر بسبب الاكراه وقالوا بجواز القول فقط

وقال ابن تيمية رحمه الله : "تأملت المذاهب فوجدت الإكراه يختلف باختلاف المكره. فليس المعتبر في كلمات الكفر كالإكراه المعتبر في الهبة ونحوها. فإن الإمام أحمد قد نص في غير موضع على أن الإكراه على الكفر لا يكون إلا بالتعذيب ولا يكون الكلام إكراها، وقد نص على أن المرأة لو وهبت زوجها صداقها بمسكنه فلها أن ترجع، على أنها لا تهب له إلا إذا خافت أن يطلقها أو يسيء عشرتها فجعل خوف الطلاق أو سوء العشرة إكراها. ومثل هذا لا يكون إكراها على الكفر، فإن الأسير إذا خشي الكفار أن لا يزوجوه أو أن يحولوا بينه وبين امرأته لم يبح له التكلم بكلمة الكفر"

وفي الصبر على التعذيب خيرٌ

قال ابن بطال -رحمه الله-: "أجمعوا على أن من أكره على الكفر واختار القتل، أنه أعظم أجراً عند الله ممن اختار الرخصة" [فتح الباري]

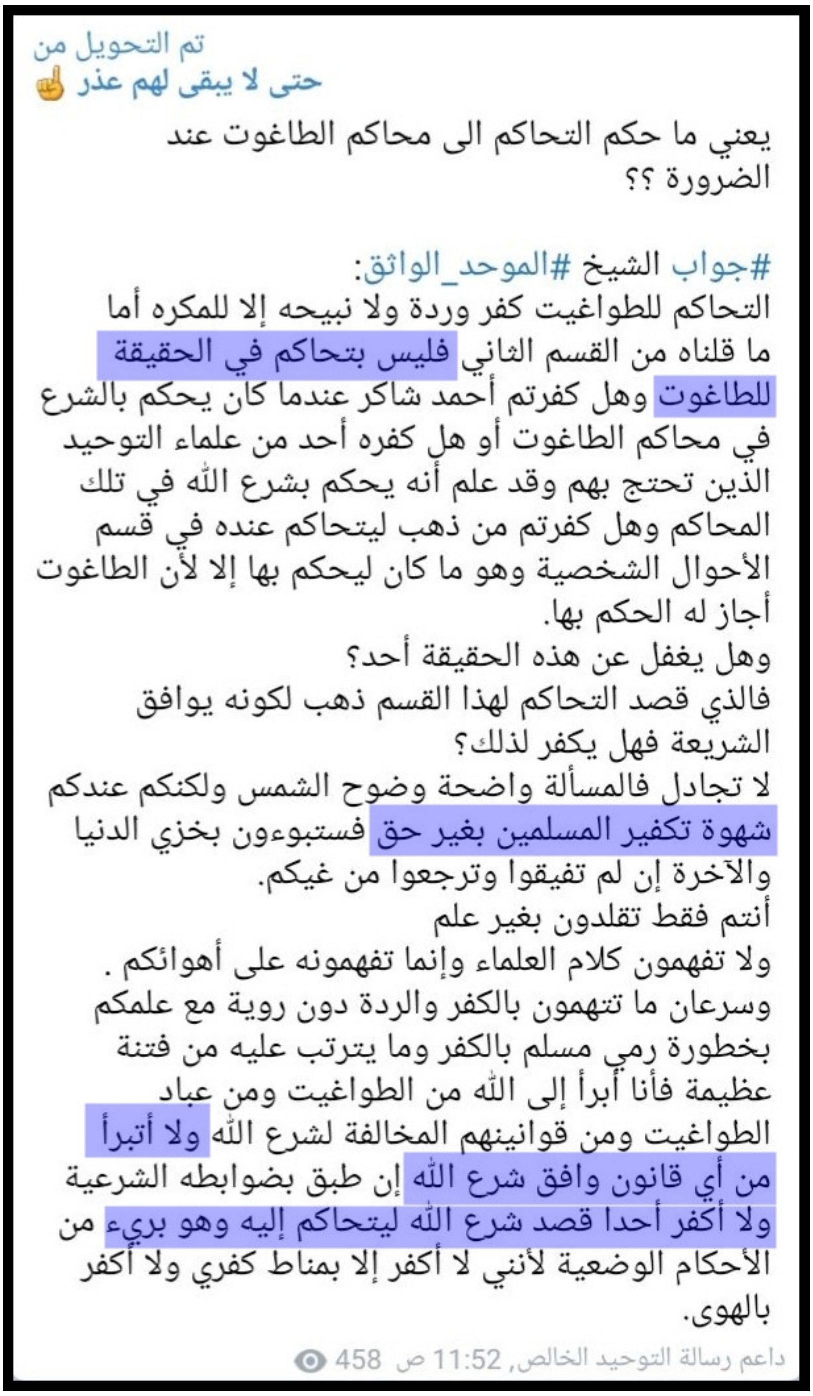
ويقول الإمام ابن العربي -رحمه الله-:"إن الكفر وإن كان بالإكراه جائزاً عند العلماء فإن من صبر على البلاء ولم يفتتن حتى قتل فإنه شهيد، ولا خلاف في ذلك، وعليه تدل آثار الشريعة التي يطول سردها ..." [احكام القرآن]

وقال ابن كثير – رحمه الله -:"والأفضل والأولى أن يثبت المسلم على دينه ولو أفضى إلى قتله" [تفسير القرآن العظيم]

وليس كل سجن اكراهٌ يباح بسببه النطق بالكفر!!
وليس كل تهديد اكراهٌ يباح بسببه النطق بالكفر!!

مثلا فلان يهددك بأن يمنعك من الزواج إن لم تنطق بكلمة الكفر، فهل هذا اكراهٌ؟!

ولو سجنت عليك ان تبذل ما تستطيع من الجهود لكي تهرب وان كانت نسبة نجاح الهروب ضئيلة وان غلب على ظنك انك ستُقتل على أيادي الكفار، والقتل خيرٌ لك من الفتنة.


تم التحويل من
حتى لا يبقى لهم عذر ☝️
يعني ما حكم التحاكم الى محاكم الطاغوت عند الضرورة ؟؟

#جواب الشيخ #الموحد_الواثق:
التحاكم للطواغيت كفر وردة ولا نبيحه إلا للمكره أما ما قلناه من القسم الثاني فليس بتحاكم في الحقيقة للطاغوت وهل كفرتم أحمد شاكر عندما كان يحكم بالشرع في محاكم الطاغوت أو هل كفره أحد من علماء التوحيد الذين تحتج بهم وقد علم أنه يحكم بشرع الله في تلك المحاكم وهل كفرتم من ذهب ليتحاكم عنده في قسم الأحوال الشخصية وهو ما كان ليحكم بها إلا لأن الطاغوت أجاز له الحكم بها.
وهل يغفل عن هذه الحقيقة أحد؟
فالذي قصد التحاكم لهذا القسم ذهب لكونه يوافق الشريعة فهل يكفر لذلك؟
لا تجادل فالمسألة واضحة وضوح الشمس ولكنكم عندكم شهوة تكفير المسلمين بغير حق فستبوءون بخزي الدنيا والآخرة إن لم تفيقوا وترجعوا من غيكم.
أنتم فقط تقلدون بغير علم
ولا تفهمون كلام العلماء وإنما تفهمونه على أهوائكم .
وسرعان ما تتهمون بالكفر والردة دون روية مع علمكم بخطورة رمي مسلم بالكفر وما يترتب عليه من فتنة عظيمة فأنا أبرأ إلى الله من الطواغيت ومن عباد الطواغيت ومن قوانينهم المخالفة لشرع الله ولا أتبرأ من أي قانون وافق شرع الله إن طبق بضوابطه الشرعية ولا أكفر أحدا قصد شرع الله ليتحاكم إليه وهو بريء من الأحكام الوضعية لأنني لا أكفر إلا بمناط كفري ولا أكفر بالهوى.
داعم رسالة التوحيد الخالص، 11:52 ص 458

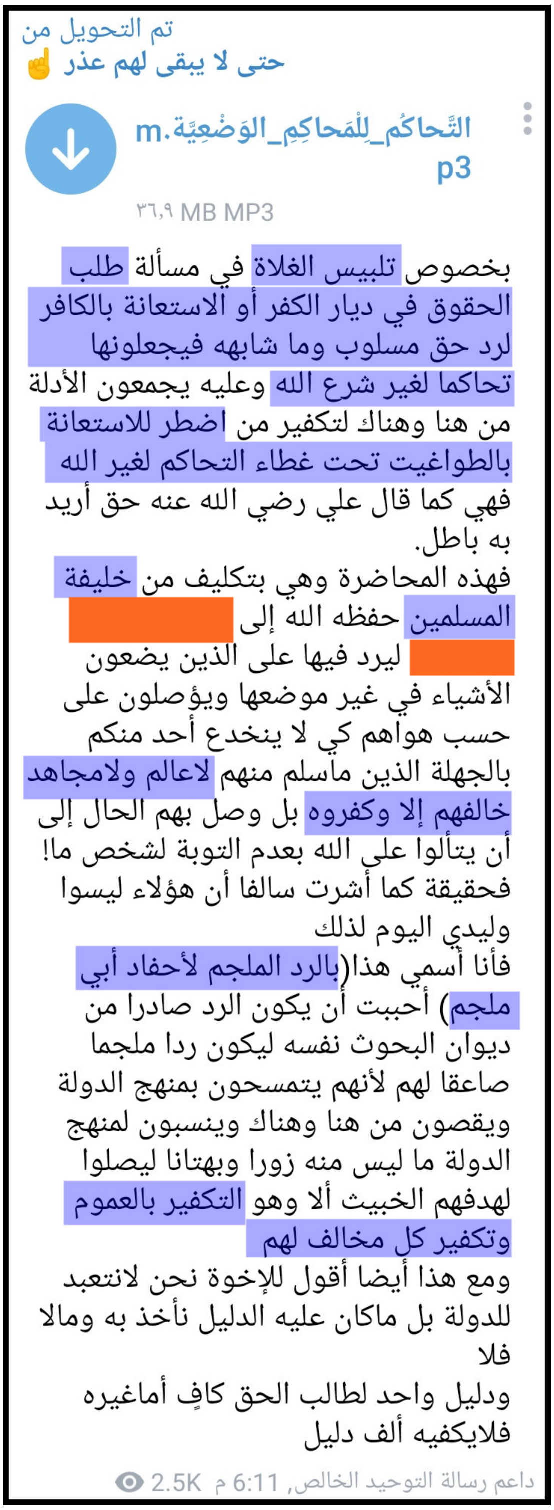
الصورة رقم [3]

الواثق الكافر بعد ان قال (لم ابح التحاكم إلى الطاغوت) يرجع ويناقض قوله ويبيح التحاكم إلى الطاغوت في قانون وضعي يوافق شرع الله ولا يكفر بالقوانين الوضعية لأنها وافقت شرع الله ولا يتبرأ منها والتي سبق ان بينّا حقيقتها، ويتهمنا بـ"شهوة التكفير" !!! وهذا مصطلح جديد يستخدمه الجُهال وهل التكفير من الشهوات!!!؟؟ ام هناك شيء اسمه شهوة التكفير؟!

وبالنسبة لاحمد شاكر فهذا هو احمد شاكر وهذه حقيقة منهجه وعقيدته والكثيرون لا يعرفون انه كافر. يريد الحكم بما انزل الله عن طريق الانتخابات والبرلمانات، وارى انه يشبه الذي يريد كسب المال بالكهانة والسحر لكي يحج بيت الله.

قال أحمد شاكر (سيكون السبيل إلى ما نبغي من نصر الشريعة السبيل الدستوري السلمي، أن نبث في الأمة دعوتنا، ونجاهد فيها ونجاهر بها، ثم نصاولكم عليها في الانتخاب، ونحتكم فيها إلى الأمة، فإذا وثقت الأمة بنا، ورضيت عن دعوتنا، واختارت أن تحكم بشريعتها، طاعة لربها، وأرسلت منا نوابها الى البرلمان، فسيكون سبيلنا وإياكم أن نرضى وترضوا بما يقضي به الدستور، فتلقوا إلينا مقاليد الحكم كما تفعل كل الأحزاب، ثم نفي لقومنا بما وعدناهم به من جعل القوانين كلها مستمدة من الكتاب والسنة).

المصدر : كتابه "القرآن والسنة يجب ان يكونا مصدراً للقوانين في مصر" ص40- 41



تم التحويل من
حتى لا يبقى لهم عذر ☝️

التَّحاكُم_لِلمَحاكِمِ_الوَضعِيَّة.mp3
٣٦٫٩ MB MP3

بخصوص تلبيس الغلاة في مسألة طلب الحقوق في ديار الكفر أو الاستعانة بالكافر لرد حق مسلوب وما شابهه فيجعلونها تحاكما لغير شرع الله وعليه يجمعون الأدلة من هنا وهناك لتكفير من اضطر للاستعانة بالطواغيت تحت غطاء التحاكم لغير الله فهي كما قال علي رضي الله عنه حق أريد به باطل.
فهذه المحاضرة وهي بتكليف من خليفة المسلمين حفظه الله إلى [redacted] ليرد فيها على الذين يضعون الأشياء في غير موضعها ويؤصلون على حسب هواهم كي لا ينخدع أحد منكم بالجهلة الذين ماسلم منهم لاعالم ولامجاهد خالفهم إلا وكفروه بل وصل بهم الحال إلى أن يتألوا على الله بعدم التوبة لشخص ما!
فحقيقة كما أشرت سالفا أن هؤلاء ليسوا وليدي اليوم لذلك
فأنا أسمي هذا(بالرد الملجم لأحفاد أبي ملجم) أحببت أن يكون الرد صادرا من ديوان البحوث نفسه ليكون ردا ملجما صاعقا لهم لأنهم يتمسحون بمنهج الدولة ويقصون من هنا وهناك وينسبون لمنهج الدولة ما ليس منه زورا وبهتانا ليصلوا لهدفهم الخبيث ألا وهو التكفير بالعموم وتكفير كل مخالف لهم
ومع هذا أيضا أقول للإخوة نحن لانتعبد للدولة بل ماكان عليه الدليل نأخذ به وما لا فلا
ودليل واحد لطالب الحق كافٍ أماغيره فلايكفيه ألف دليل

داعم رسالة التوحيد الخالص, 6:11 م 2.5K

الصورة رقم [4]

ها هنا صديق الكافر الواثق المرتد المسمى بالداعم (واظن انه الكافر الواثق نفسه) ينشر صوتيةً مسربة غير رسمية من مرتدي مؤسسة التراث التي تصف الدولة الإسلامية بـ(دولة خوارج البغدادي) ثم يبيح التحاكم إلى الطاغوت ولاحظوا قوله "يجمعون الأدلة من هنا وهناك

لتكفير من اضطر للاستعانة بالطواغيت تحت غطاء التحاكم لغير الله" اعترف بنفسه بأننا نكفر من تحاكم الى الطاغوت ولهذا يصفنا بالغلو ويصف ما نفعله بالباطل والعياذ بالله !!! (الاستعانة بالطواغيت تحت غطاء التحاكم الى الطاغوت هو التحاكم الى الطاغوت بعينه)،فهذا يصفنا بالغلو لاننا كفرنا المتحاكم الى الطاغوت والله عز وجل كفر من تحاكم الى الطاغوت وقد قال الله سبحانه وتعالى {أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا} (سورة النساء 6)

وجاء في اذاعة البيان في الحلقة الاولى سلسلة الإسلام دين ودولة

{الغلو هو الزيادة على المشروع ويدخل في الاعتقاد والعمل والحكم على الناس واعمالهم، فكل من تجاوز الشرع فيما سبق فهو غالٍ متنطع وهو معرض نفسه للهلاك حسب نوع ودرجة غلوه وبناءاً على ما سبق فإن من التزم احكام الشريعة لا يُوصف بالغلو ولا يجوز وصفه بالغلو بل من يصف من التزم حكماً شرعياً معلوماً من الدين بالضرورة بالغلو فهو مُكذبٌ لله ولرسوله صلى الله عليه وسلم ويكفر بذلك فمن يصف بالغلو من يصلي او يصلي في المسجد او يطالب بتحكيم شرع الله او من يصف الناس بما وصفهم الله ورسوله صلى الله عليه وسلم به فهذا خارجٌ من دين الإسلام، فالحكم على اليهود والنصارى والمجوس وكل من ليس مسلماً بالكفر ليس غلواً بل من يصف من يحكم

بذلك بالغلو فهو كافرٌ بالله تعالى لانه مكذبٌ لله ولرسوله صلى الله عليه وسلم وليس من الغلو في الدين أن تحكم على من ارتكب دون اكراهٍ ناقضاً من نواقض الإسلام متفقاً عليه بين اهل العلم او فيه خلافٌ معروف بين اهل العلم والسنة المعتبرين فالصلاة مثلاً لم يختلف الصحابة ان تاركها بالكلية كسلاً وتهاوناِ كافر انما حدث الخلاف فيه بعد الصحابة رضي الله عنهم فمن حكم على تركها بالكلية بانه كافر فليس مغالياً في الدين بل متبعا للصحابة الكرام ومن حكم على مرتكب الشرك الأكبر بانه كافر ليس مغالياً لان الشرك الأكبر لا عذر لاحد فيه ومن حكم بالكفر على من يحكم بغير ما انزل الله كحكام العرب والعجم التابعين للامم المتحدة فليس بمغالٍ في الدين...}

ونسب هذا المرتد ما جاء في الصوتية لمنهج وعقيدة الدولة الإسلامية، وقال ان الخليفة هو من امر بهذا !!! ورغم ان الدولة الاسلامية حذرت في اكثر من مقالة من التحاكم الى الطاغوت ويمكنكم مراجعة مجلة النبأ العدد 44 و69 و74 و89 بالإضافة إلى البراعة في تبيان شرك الطاعة 27 بالإضافة إلى مطوية التحاكم إلى الطاغوت الصادرة من مكتبة الهمة لكي تعرفوا ما هو منهج الدولة الاسلامية وما هي عقيدتها في التحاكم الى الطاغوت.

ثم وصفنا بـ(أحفاد ابن ملجم) على خطى المرتد الظواهري ويذكر ان مرتدي مؤسسة التراث التي نشروا منها الصوتية هم وراء كتاب المرتد الديري (كفوا الأيادي عن بيعة البغدادي)

والحمد لله قد تبينت حقيقة هذا المرتد الذي نشـر مـن مرتـدي مؤسسة التراث المخابراتية، واثبت عدم التزمه بالاعلام الرسمي

ولكن بعد ان تم طرده من المجموعـات وانتقـاده تراجـع واعتـذر عن نـشر المنشور فقط وذلك بحجـة انـه لـم يعلـم ان الصـوتية صادرة من مرتدي مؤسسة التراث المخابراتية وانها غير رسـمية، ودون ان يتراجع عن اباحة الشرك، ودون ان يتراجـع عـن وصـفنا بالغلو، وما اظن ان هذا التراجع الا تقيـةً وكـذباً لكـي لا تتشـوه صورتهم المشوهة اكثر.

> #جواب الشيخ #الموحد_الواثق:
> لقد أبعدت النجعة فالشكوى لا تكون بالمحكمة وإنما تكون في مغفر الشرطة
> ولن نصل لهذه الدرجة هذا لم نقله ولم نذهب للمحكمة كل ما في الأمر بلاغ في مغفر الشرطة والظابط يتحرك لهذا الأمر يستدعي الذي عليه الحق فيجبره على دفع الحق لصاحبه ولا نتعدى لغيرها وفي حالة السرقة نثبت حالة السرقة في المغفر وفقط والشرطة هي التي تتحرك حتى استرد حقي أو يفشلوا في معرفة اللص وإن طلبت لأي شيء لا أحضر .

الصورة رقم [5]

بغض النظر عن اباحته للشكوى وما يترتب عليها ولكـن انظـروا الى املاء الشيخ العلامة الجهبذ صاحب الشيب،

مغفر الشرطة ويقصد مخفر!!

ظابط ويقصد ضابط

فانظروا إلى املائه، أ وتاخذون دينكم من شخص لا يفرق بين الخاء والغين وبين الضاد والظاء!!! ومن الأحمق الذي يسمي هذا شيخاً بعد هذا!!!!

هذا لم يفرق بين الحروف التي ينبغي ان يفرق بينها من هو في سن عشر سنوات، فكيف لكم ان تطمئنوا بانه لن يخطئ وسيفرق بين الاحكام!!

وقد رأيتم بأم اعينكم كيف لا يفرق بين الاحكام وكيف يدخل الأحكام الشرعية ببعضها فيتخبط. فاتقوا الله بانفسكم ،وانكم والله لن تضروني لو اخذتم بفتاويه بعد هذا وانني قد بينت لكم جهله وكذبه وتدليسه وتعالمه، ولكنكم لربما ستضرون انفسكم لانكم باتباعكم له واخذكم بفتاويه قد تقعون في المعاصي او الكفر والله المستعان. وها هنا لن تضروني بشيء ولكنكم تظلمون وتضرون انفسكم.

تم التحويل من
فتاوى على منهاج النبوة(1)

#س143

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
حياكم الله اخي وبياك وسددنا واياكم على طريق الحق
.
اخي انا عندي غرفة عالواتس اب انشر فيها صوتيات من موسوعة البيان
وغالبية المشتركين هم من جنود الدولة ممن ابتلاهم الله بالانحياز الى مناطق الصحوات
ولأن هذا العلم دين وعلينا ان نعلم من نأخذ عنه ديننا كما اوصانا سلفنا الصالح رحمه الله
فهل الاخوة
الموحد الواثق
وعمر بن. عبد العزيز
أحمد كريم الشامي
هل هم علماء او طلبة علم محسوبين عالدولة الاسلام
أو. من الاخوة اصحاب المزكايين
لان علماء وطلبة العلم في الدولة الاسلامية ممن نثق في دينهم
وعلى هذا اقوم بنقل فتاويكم الى اكثر من مجموعة.
واتس آب من باب نشر العلم وسد للذرائع المفضية الى طلب الفتيا من علماء السوء وأبواق الضلال

وان سؤالي هذا ليس من باب الشك او التخوين بل من باب زيادة الإطمئنان
وجزاكم الله خيرا وجعلكم هداة مهتدين

#جواب #أحمد_كريم_الشامي
يكفيك في هذا العالم الوهمي أن تأخذ ما عليه الدليل الصحيح بقال الله وقال الرسول ونحن بفضل الله مناصرون للخلافة القائمة الآن لأنها على منهاج النبوة كما أخبر بها الصادق المصدوق الذي لا ينطق عن الهوى وعلى نهجها سائرون ونبرأ إلى الله من علماء السوء أنصار الطواغيت ونسأل الله العظيم إن لم يهدهم إلى الصراط المستقيم أن يأخذهم أخذ عزيز مقتدر ويفضح كل عالم سوء ضال مضل على رؤوس الأشهاد ويشل أركانه ويدمره كل مدمر اللهم خذ من خذل دولتنا الحبيبة أخذ عزيز مقتدر آمين اللهم آمين
وننبه الأخ السائل أن فتاوينا خاضعة للمراجعة من أحد شيوخ الدولة ومرجع لهم

____
#اشترك هنا⤵️بوت⤵️
@ThemessageofTawheed_bot
نرسل عليه الدروس والفتاوى الخاصة بالشيخ
#الموحد_الواثق
#رسالة_التوحيد_الخالص
2.1K م 11:55

الصورة رقم [6]

وهنا احمد كريم الشامي يقول (فتاوينا - يعني فتاواه وفتـاوى الكافر الواثق - خاضـعة للتحقـق مـن قبـل احـد شـيوخ الدولـة الإسلامية)، وهذا كذب كذب، وهل للدولة الإسلامية شيوخٌ عملهم التحقق من فتاوى المجاهيل انصاف المتعلمين الاشـبار؟ طيب لِمَ لَمْ يُعلن عن هذا رسمياً؟ هل هـذا الامـر خـاص بكـم ام انكم على الدولة الإسلامية تفترون وباسمها تكذبون؟! ثم هـذا

الشيخ اين؟ أ في دار الكفر قاعدٌ ام يتحقق لكم من فتاويكم من الثغور؟!

ان قلت قاعد فقد تكون كذبت لان الدولة الإسلامية لم تزكي احداً من القاعدين ولم تعلن ان احداً منهم تابع لها، وان قلت انه من الثغور فقد تكون كذبت ايضاً، وهل العالم المجاهد المرابط متفرغ لك لكي يتحقق من فتاويك

وانت كذاب في كلتا الحالتين، ويذكرنا هذا الخبيث بمرتدي مؤسسة الوفاء والتراث الاستخباراتيتين حيث انهم اعلنوا عن استقبال الاسئلة والإجابة عليها من قبل شيوخ الدولة الإسلامية، وكذلك ما تفعله مؤسسة التراث من نشر مقالات ونسبها لمشايخ الدولة الإسلامية، واخرها أكاذيب الشخصية الغامضة الأعمى ابو عيسى المصري الذي كان يشاهد الاصدارات حسب ما جاء في مقالة المرتدين.

20 يوليو

تم التحويل من
#جواب الشيخ #الموحد_الواثق

قصيدة فضح فصائل الردة

1- قُلْ لِلفَصَائِلِ أَنْتُمُ الْأَعْدَاءُ
أَنْتُمْ لِغَوْثِ الْكَافِرِينَ فِدَاءُ .

2- صَحَوَاتُكُمْ وَالْكَافِرُوْنَ سَوَاءُ
فِيْ خَنْدَقٍ وَالْمُسْلِمُوْنَ بَرَاءُ .

3- وَالْخَائِنُ الْمُرْتَدُّ ذَاكَ بَلَاءُ
انْحَازَ لِلْأَنْجَاسِ وَالْجُبَنَاءُ .

4- حَارَبْتُمُ الْإِسْلَامَ بِالْكُفْرَانِ
بَدَّلْتُمُ النِّيَّاتِ يَا خُبَثَاءُ .

5- صِرْتُمْ لِكَلْبِ الرُّوْمِ كَالْخِرْفَانِ
يُرْضِيْكُمُ الْبَرْسِيْمُ ثُمَّ الْمَاءُ

6- أَفَتَبْتَغُوْنَ مِنَ اللِئَامِ إِبَاءَ
فَالنَّارُ يَمْلَأُ قَعْرَهَا الْجُهَلَاءُ

7- وَسَتُفْضَحُوْنَ عَلَى بَيَاعِ الدِّيْنِ
وَسَتُهْزَمُوْنَ فَإِنَّكُمْ فُرَقَاءُ .

8- مُتَشَاكِسُوْنَ تُنَاقِضُونَ الدِّيْنَ
تَتَرَاخَصُوْنَ دِمَاءَكُمْ سُفَهَاءُ .

9- وَقِتَالُكُمْ وَنِفَاقُكُمْ لِلْمَالِ
بِالْمَكْرِ خُنْتُمْ إِنَّكُمْ عُمَلَاءُ

10- أَتُقَاتِلُوْنَ جُنُودَنَا الْأَخْيَارَ
تَبًّا لَكُمْ فَجِهَادُنَا اسْتِعْلَاءُ .

11- نَحْنُ الَّذِينَ يُعَانِقُوْنَ الْمَوْتَ
فَلَئِنْ قُتِلْنَا فَإِنَّنَا شُهَدَاءُ .

12- وَلَئِنْ بَقِيْنَا إِنَّنَا لَأُسُوْدُ
نَحْمِيْ الْعَرِيْنَ وَيَكْثُرُ النُّصَرَاءُ

13- وَالْخَيْرَ نَنْشُرُ وَالْحُدُوْدُ تُقَامُ
تُجْبَى الزَّكَاةُ وَيَسْعَدُ الْفُقَرَاءُ

14- يَارَبُّ فَانْصُرْنَا عَلَى الْأَعْدَاءِ
نَصْرًا تُفَرِّحُنَا بِهِ الْأَنْبَاءُ

كتبها
#الموحد_الواثق

3:49 م

الصورة رقم [7]

المرتـد #الكـافر_الواثـق الشـاعر الفحـل، حكـيم تلغـرام بعـد تمشيخه الان يحاول ان يتمشعر، فيؤلف قصيدةً اعيـت الشـعراء في تصنيفها، على اي بحرٍ نظمتَ قصيدتك ايها المتمشـعر، يـا قوم ما خطبكم انها قصيدة منظمة على البحر الميت ولكنكم لا تعرفون بهذه الامور، وذكرني هذا المرتد بحكيم هرارة المرتد ابو مارية القحطـاني(الهـراري) حينمـا ألـف قصـيدة نونيـة (نونيـة القحطاني)

الأول (الكافر الواثق) لا ندري من اين أتى ولا يحسن الإملاء فجعل نفسه شيخاً ومفتياً وحكيماً وعلامة وجهبذ.

الثـاني(الهـراري) كـان شـرطي في حكومـة "بـول برايمـر" ثـم استتيب فصار مع المجاهـدين ثـم هـرب إلـى الشـام (لان جنـود دولة العراق الإسلامية غلاة عنده) فعمـل بقـالاً في إمـارة الخيـر وبعد ان بدأت الحرب انظم لجبهة النصرة وتقـرب مـن الجـولاني ثم فجأة صار الشرعي العام لجبهة الجولاني!!! وهـذان المرتـدان (الواثق) و(الهراري) يتشابهان في التعـالم والتمشـعر فكلاهمـا من الضالين المضلين.

سؤال موجه لكم هل هناك علاقة وزنية وموضوعية بين الصـدر والعجز في ابيات القصيدة؟

- **الخاتمة**

واخيراً ليس الكافر الواثق هـو الوحيـد الـذي ابـاح التحـاكم الـى الطاغوت انما سبقه غيره واذكر منهم

1- المرتد المتعالم الكذاب المدعو ابـي حـرب الكرمـاني - اخـزاه الله- وقد رددنا عليه
2- المرتد المتعالم صاحب قناة تفسير الـرؤى المـدعو ابـي عبـد الملك - اخزاه الله-

بالاضافة الى غيرهم من المتعالمين الضالين، وبفضل الله ومنه نكون قد انتهينا والله اعلم والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين

للاشتراك في قناة قناص كركوك اضغط على الرابط الثابت https://tiny.cc/KirkukSniper
وللتواصل عبر التلغرام اضغط على المعرف @Kirkuksniper

الفهرس

المقدمة.. 2
تاريخ المتعالمين في أثناء هذه الحملة الصليبية................... 5
صفات هؤلاء المتعالمين.. 6
تعريف التحاكم.. 7
نبذة عن الكافر الواثق.. 8
حكم التحاكم إلى قانون وضعي يوافق شرع الله.................... 8
مناط كفر من تحاكم الى الطاغوت.. 14
مناط كفر من اباح التحاكم إلى الطاغوت............................... 16
اقوال العلماء في المتحاكمين الى الطاغوت.......................... 17
بيان كذب وجهل المرتد #الكافر_الواثق والرد على شبهاته.. 21
الاستجارة... 25
عقود الزواج والطلاق في المحاكم الطاغوتية......................... 29
تنبيه في الإكراه وفضل الصبر عليه....................................... 30
مخالفة داعم الواثق للدولة الاسلامية واباحته للكفر........... 34
جهل الواثق... 37
كذب صديق الواثق على الدولة الاسلامية............................. 39
تمشعر الكافر الواثق بعد تعالمه... 41
الخاتمة... 42
الفهرس... 43

قناص كركوك

Kirkuk Sniper

ذو الحجة 1440 للهجرة